

中
觀
論
疏

中觀論疏卷第三

唐京師延興寺沙門吉藏撰

第二明造論意。龍樹造論。唯有偈本。自下長行。皆是青目所釋。就文爲二。一問。二答。

問曰。何故造此論。

問有二種。一因上生。二者孤起。

因上生者。上云。能說是因緣。善滅諸戲論。旣歎佛能開中道。善滅諸戲論。若爾。佛已顯中道。已滅戲論。汝今何故更復造論。若更復造論。則佛未顯中道。未滅戲論。

第二孤起問者。凡有八意。一者佛經既無量。眾生尋讀猶尙不盡。汝今何故更復造論。若更造者。將非屏於佛經。開顯汝論。二者佛言巧智深。眾生尋讀猶不能解。汝言不及佛言。智淺於佛智。尋讀汝論。豈得悟耶。若尋讀汝論。遂得解者。則言智勝佛。三者如成實論立論品云。問曰。不應造論。論佛語也。所以然者。一切智人意趣難解。若佛自論。可名爲論。若佛不論。餘人不能論。龍樹旣未齊佛。何能論佛意耶。四者諸佛明見未來根性在世。說經預杜其迷。逆開其解。斯事已足。汝今何故更復造論。

耶。五者。馬鳴等已造論。竟汝今何故更復造論耶。六者。汝已造大無畏論。廣明中實廣滅戲論。中觀已在其內。汝今何故更復造耶。七者。凡造論者。多有過失。顯他之短。明己之長。假使內無是非。外觀多過失。故不應造論。八者。龍樹出世。如佛重興。外人不敢遮於造論。但未解造論所由。故請陳其意。是故問耳。

答曰

第二論文既長。今懸答之。答第一問云。佛經已開中實已滅戲論。此但化益當時。末世眾生亦更起

戲論覆障中道是故我今更須造論答第二問云
正爲佛經文言浩博難可尋究是故我今略撮方
等中心諸佛要觀名爲八不則眾生悟之爲易故
下文云諸法雖無量略說八事則爲總破一切法
空又佛在世時眾生利根聞佛略說則悟佛滅度
後眾生鈍根待論主廣敷乃解如佛直說無生龍
樹以種種門釋於無生也又佛隨機散說論主隨
義束說爲是因緣應須造論答第三問云佛雖智
深言巧但末代根緣屬在於我是故經云若緣不
屬佛佛不能度今緣屬四依故四依度之如阿難

度須跋陀事經云。答第四問。龍樹雖未齊佛。少見
佛意。隨力解釋。是故無過。故成實論云。解者造論
不解者止。答第五問。如經云。所應度者皆已度。竟
餘未度者爲作得度因緣。則未來度之。正在四依。
非佛所化。故須造論也。答第六問。馬鳴造論自爲
馬鳴之緣。龍樹造論自爲龍樹之緣。不應責也。答
第七問云。無畏之廣。自爲廣緣。此論之略。自爲略
緣。不應難也。答第八問云。今造論者不爲破他顯
已。但以慈悲。所以造論。如有目人見無目者入深
水火境。若不悟之。使非菩薩。今造論破邪顯正。意

亦如是答第九問云。如來在世說經有益。我今造論亦有深利益。答前孤起及因上生。故有九問答也。

就答開爲二章。第一序佛出世說經意。佛滅度後下第二序龍樹出世作論意也。○問外人但問造論不問說經。今但應答其造論。何故答說經耶。答解有五義。第一明雖復答其說經。卽是解造論。所由以經是所論。論是能論。若無所論。則無能論。能論所論具足。方名爲論。二者先序佛說經意。卽是佛說中經。後明造論意。卽是明論中義。故稱中論。

此是論中經故名。中論三者。論主引佛說經以並外人問。汝若遮我不聽。造論亦應遮佛不聽說經。所以然者。有佛必有菩薩。有經必有論。如白日潛光明月接曜。如來戢影菩薩舒暉。是故不應遮造論也。四者。前序說經意是經生於論。後序造論意卽是論生於經。經生於論者。龍樹稟於佛經發生二智。有二智方得作論。故經云從佛口生從正法化生。卽其事也。云何論生於經。佛滅度後邪義障經亦令不復現。今破病申經。卽是論生經也。五者。初序說經意明眾生所迷。後序造論意卽辨破能。

迷若不辨經是所迷則不得明於能迷。既不得明於能迷則不得辨於能破。便無有論也。

就第一序佛說經意中文二。第一明佛說小乘經意。第二明佛說大乘經意。○然至道未曾大小。但赴大小兩緣。故明大小兩教。今因此大小以悟非大非小。所以前小後大者。欲示一途次第。若就三輪初明大教。次辨於小。後攝小歸大。今欲示從淺至深。故自小之至大。○問前釋云。初序佛說中經後。明立論意。若爾。但應大乘經何故辨小乘耶。答有二義。一者。欲舉小對大。如法華將欲歎今大。先

明昔小教。故云分別說諸法五眾之生滅。大品見第二轉法輪。與涅槃十三卷明今昔二法輪皆舉小對大。二者此論具申大小。是故雙牒佛說大小也。

就說小中又開爲二。二辨邪興。二明說正。前亦是感。後復亦是名應。就說邪興爲二。初別列八計。後總結過患。○問。眾計非一。何故止列八計。答有五義。一者雖有九十六種。略說八計。如部雖有二十略明五部。二者此八計是眾計中大列大則小可知。三者八計之中前二計人。後六執法。舉法人則

總攝一切四者。前二計天所說。後六計人所說。人天該羅眾異。五者入計之中。七爲有因。一爲無因。有因無因具攝收萬執。○問。八謬何故偏列計生。答。凡有二義。一者。生爲萬化之根。若伐其根。則枝條自壞。二者。上列八不前明於藥。今敘八生。次陳其病。若無八生之病。則無八不之藥。良以諸法未曾生與無生。○問。若唯破生。明無生。卽但有破性。明空。無本性空也。答。爲破性本不空。故言本性空耳。窮考法實。非空非不空。何破不破。又所以明八計生者。以失諸法無生。故橫計八生。上標八不。題

其所失。今敘八生。正陳其失。○問下文乃明破八計生。辨十二因緣生。此是破生說生。豈關破生明無生耶。答。後說因緣生。凡有三義。一者。破外道生。卽應爲說大乘本性無生。但爲倒情。旣重不堪聞說大乘本自無生。故權說小乘因緣生義。此是以輕倒用奪重倒。以搢出搢義也。二者。欲顯外道具。有二迷。一迷大乘本自無生。二迷小乘因緣生義。三者。顯外道復有二迷。一迷第一義諦本自無生。二迷世諦因緣假生。

有人言萬物從大自在天生。有言從韋紐天生。

此中列計具足三寶有人言卽僧寶也自在天謂佛寶也萬物從自在天生作此說之卽是法寶也○問三論列彼二天有何異耶答此中所列是佛所破緣百論所列是提婆所破緣十二門論所列是佛滅度後小乘人所破緣是故異也又此中論所列爲明法義百論所列爲明人義十二門論所列通爲明人法義以自在天能造作萬物卽是作者名爲人義六道之苦是自在天所作名爲法義故十二門論破作者門具破人法○問云何名從自在天生答如十二門論說自在天變化造作萬

法萬法若滅還歸彼天。自在天三品苦行。下品苦行。生腹行中。中品苦行。生飛鳥。上品苦行。生人天。故生六道。故有三種苦行。此天面有三目。騎白牛。手執白拂。又言頭戴日月。手執髑髏。並出他經。涅槃明第五迦羅鳩駄計自在天生義。

韋紐天者。影師云。前天色界之頂。此天是欲界之極。○問。自在天三品苦行。生六道。今云何生耶。答。劫初之時。一切皆空。有大水。聚十方。風起能令波浪相次。風風相持。水上有一人。千頭。二千手足。化從水生。名曰韋紐天。此天臍中有一千葉蓮華。中

有光如萬日俱照。有一梵王。因此華生。亦放光明。如萬日俱照。梵王作念。此處何故空無眾生。作是念時。光音天子命盡之者。應生此土。有八天子一時化生。此八天子心念。我從梵王生。梵王亦念我生。此八天子從八天子生。天地人民萬物。八天子是眾生之父。梵王是八天子之父。韋紐是梵王之父。韋紐手執輪戟。有大威勢。故云萬物從其生也。問。智度論列三天。二天如上列。第三名鳩摩羅伽天。鳩摩羅伽者。此言童子天。以其是初禪梵王。顏如童子。故以爲名。亦那羅延天。那羅延。此云生本。

以其是眾生之本故也。中百二論何故但列二天。
答。凡有二義。一者外道明有三天者。卽是彼家三
身。自在天爲本。如內法身佛。應爲韋紐。如內應身
佛。韋紐。臍中化爲梵王。如內化身佛也。智度論具
明三身義。所以列三天也。彼家復有眞應兩身義。
故中百二論但列二天。二者列二天。攝得三天。以
韋紐。臍中卽有梵王。故不須列第三天也。

有言從和合生。

凡有四義。一者。其人推求諸法。不應從二天生。所
以然者。若萬物從二天生者。二天復從誰生耶。故

現見四大和合有外物生。父母和合生於眾生。所以言此執爲謬者。以其但見緣因。不識正因。正因謂遠由業行。蓋是見近不見遠。是故爲謬。二者諸法從眾因緣生。無有從一因生義。上計從二天生者。是從一因而生。故不同上說也。二者諸法從平等因生。平等因者。謂因能生果。因復從因。故名平等。自在天等。但能生他。不從他生。故非平等因。四者提婆論中。明有一外道。計未有天地。本有一男一女。從此男女生一切人物。故云和合生也。

有言從時生。

智度論明時有二種。一者時體是常。但爲萬法作於了因。不作生因。是故此時名不變因。不變因者。謂常相因也。二者謂別有時體。能生萬物。故爲萬物作生殺因。如偈云。時來眾生熟。時去卽摧朽。時轉如車輪。是故時爲因。開善謂三相是時。能生萬法。與此大同。

有言從世性生。

卽是冥初外道。以神通力見八萬劫事。自爾之前。冥然不知。謂此一冥爲諸法始。故云冥初。一切世間以爲本性。名爲世性。成論師辨無明流來。地論

者執乖眞起妄。與此相似。

有言從變化生。

變生者。變有四種。一神通變。如變石爲玉。二性自變。如少變爲老。三遇緣變。如水遇寒則變爲冰。四者外道謂別有變法。能變生萬法。如阿毗曇種類。以類於眾生。若執虎變成人。鹿變成佛。亦猶此執之例。然將外道難。數論亦難。何故。六道眾生別有種類。而萬法無耶。又若眾生別有種類。萬法無者。亦眾生別有生法。萬物應無生。又眾生自有變異法。不須變法變之。亦應自有生。不須別有生法生。

之義若答云四相中已有異相相卽是變法者與外道別有變法變於一切有何異耶

有言從自然生。

外道推求諸法因義不成故謂萬法自然而生但解自然有二家。若如莊周所論明有之已生則不須生。無之未生復何能生。今言生者自然爾耳。蓋是不知其所以然謂之自然。此明自然有因。自然無因二者外道謂諸法無因而生。名爲自然。故經云刺頭自尖。飛鳥異色。誰之所作。自然爾耳。成實者謂無明元品之惑託空而生皆無因之類也。

有言從微塵生。

外道計至妙之色圓而且常聚則成身散則歸本。天人六道莫不由之生。數論師云以細色成麤色。而鄰虛最小。與此執略同。羅什師云佛不說有極微。若說極微卽墮邊見。但說一切色若麤若細皆是無常苦空無我。令人得道。以諸論義師自說有極微色耳。

有如是等謬。

第二總結過患。所以須總結者。凡有二義。一者上雖略列八計。未辨邪正。今欲明此八計是邪非正。

故須總結之。二者爲欲攝法。上略明八計。則是總攝眾邪。故須結也。

有如是等謬者有二。一不識實相無生而計有生。是故爲謬。二者不識諸法從因緣而生。謂從八種而生。故名爲謬。然有此身心。已是顛倒。於中更復起邪。卽是倒中之倒。所以稱謬。

墮於無因邪。因斷常等邪見。

凡就此文有三義。一者。若就正義。無如此因。故名無因。於彼邪心。謂有名爲邪因。此迷悟合名也。二者。卽邪因之計。具邪因無因。萬物從自在天生。是

邪因。而自在天不從他生。是無因義。三者前六後一。名爲邪因。自然一計。謂無因也。問。何故八計之中。不以邪因爲一類。無因爲一類。而前列六計邪因。次列第七無因。後列第八邪因也。答。示外道所計虛妄。初立有因。推因義不成。次執無因。推無因不成。還執有因。是故前後相間列也。

斷常者。有因是有故。名爲常。無因是無故。所以名斷。又從因生果。卽是本無。今有。必已有還無。故名爲斷。無因有果。此則爲常。初義就因明斷常。後義就果明斷常。三者邪因是常。而果無常。故是斷常。

無因是無故斷有果是有故常亦具斷常

邪見者邪見有二種一別邪見謂撥無因果非此中所明二通邪見以其所見不正故名爲邪卽今文是也問無因邪因五見中何見所攝答身見者計有於我邊見者執我斷常見取是正諸見戒取謂非道爲道邪見撥無因果此無因邪因非四見所攝四見所不攝者屬通邪見又有數論師云邪因屬戒取攝卽苦諦下戒取然戒取雖明非道爲道但此是略舉其一非因計因通屬戒取無因是集諦下邪見所攝以撥無集諦因故也有人言非

因計因。如計微塵爲因。此是執果爲因。卽是迷果。如計杌爲人。正是迷杌。故屬苦諦。下通邪見攝。實有集因。而撥言無因。是集諦下別邪見所攝。種種說我我所。

外道有二迷。一者迷法無生。二者迷人無生。上來明不知諸法無生。橫計有生。故是迷法無生。今是迷人無生也。迷法無生。墮無因邪因。迷人無生。墮卽陰離陰。又有外道非但迷我無我。亦迷無我。我以迷二無我。謂迷第一義諦。迷於二我。謂迷世諦也。

不知正法。

自上以來敘其能迷。此之一句明其所迷。所以計人及法者。以不知正法故也。

佛欲斷如是等諸邪見。令知佛法故。

第二明佛出世破邪顯正。卽是辨應義也。問前既是邪。卽應障佛。云何感佛。答有二種邪。一者若邪定不可改。便障於佛。不得感佛。故法華云。入邪見稠林。於千萬億劫。不聞佛名字。亦不聞正法。二者本習正教。中途逢邪緣。起於邪迷。此邪將滅。正觀將生。是故感佛。故智度論云。惡將滅。善將生。是時

見佛聞法也。江南廣明有三種感。一者未來感佛。如上。二過去感佛。引法華云。我等宿福慶今得值世尊。三現在感佛。如勝鬘云。卽生此念時。佛於空中現也。問。他亦云。惡將滅。善將生。與今何異。答。此是龍樹舊義。他取用之故。非他義也。又他言。有惡之可滅。有善之可生。今明諸法本性清淨。未曾善惡。亦非生滅。但約倒情虛妄。故有惡生。倒情若歇。稱之爲滅耳。實非定有生滅也。

就文爲二。一明說教意。二正明說教。就說教意中。凡有二意。一者破邪。二者顯正。佛欲斷如此等諸

邪見卽破邪也。令知佛法故。謂顯正也。此是對邪。所以說正在邪若去。正亦不留。至論道門。未曾邪正。

先於聲聞法中說十二因緣。

第二正明說教。前說教意。謂內智察緣。卽知病識藥。今外吐言教。謂應病授藥。

問前云佛欲斷邪見。令知佛法。今云何乃言於聲聞法中說十二因緣。答。凡有二意。一者是內外相對。前明諸外道法。今總辨五乘之教。悉名佛法。所以聲聞教亦名佛法也。二者前云令知佛法者。此

就佛本意。諸佛本意。但爲大事。因緣明於佛道。今爲鈍根之流。不堪受佛道。故於一佛乘。權說小乘教。故前據於本實。今約於末權。不相違也。依此義。卽具三輪。今知佛法。卽根本法輪。先於聲聞法中。說十二因緣。謂枝末法輪。後爲說大乘。是攝末歸本教也。以經具三輪。論申於經。亦具三輪矣。聲聞有四種。如法華論說。一決定聲聞。謂本習小乘。證於小果。二退菩提心聲聞。本發大心。退大取小。三增上慢聲聞。未得小果。謂得小果。四應化聲聞。方便示現。總此四種。名爲聲聞也。又所以名聲聞法。

者此欲明聲聞菩薩兩藏相對。小乘名聲聞藏。故云聲聞法。大乘名菩薩藏。故名菩薩法。

問。小乘有聲聞緣覺二人。何故偏名聲聞法。大乘中有佛菩薩。云何獨名菩薩法耶。答。立二藏名者。此是立教名也。夫立教之意。正爲稟教之人。緣覺不稟教。聲聞稟教。故名聲聞藏。菩薩稟教。佛不稟教。故名菩薩藏。

問。法華經言爲聲聞說四諦。今云何乃說十二因緣。答。經有通教別教。法華明其別教。涅槃經云。十二緣河。三聖俱度。此是通教。此論正辨其正意俱。

度之義所以菩薩聲聞同觀十二因緣也。又十二因緣卽是四諦。略因緣爲四諦。廣四諦爲因緣。故十二相生名爲苦集。還滅之義名爲滅道。

問。乃知教爲通別。今何故就通不取別。乃知因緣卽四諦。何故辨因緣不辨四諦耶。答。夫論設教。因病而起。經云。眾生病有三種。一貪欲病。教不淨觀。二瞋恚病。教慈悲觀。三愚癡病。教因緣觀。今此八計。正是愚癡。故說因緣。若說四諦者。此是藥。廣而病狹。以四諦徧破三毒故。則藥病不得相稱。是故說十二因緣。問。經云。因緣甚深。愚人云何能解。答。

此非牛羊等癡。乃是世智辨聰。邪推僻執。計無因邪。因故名癡耳。問青目自作此釋。爲有所承。答智度論釋般若無盡品云。爲破世間無因邪。因故說十二因緣。青目引彼釋此也。

問云。何十二因緣治上諸計耶。答上來諸計。凡有五句。今次第治之。以不識因緣故名爲謬。若識因緣。不名謬也。過去二因生現在五果。現在三因生未來兩果。治無因也。此十二因緣名爲正因。卽破微塵自在之邪因也。十二相生。不斷不常。以因壞故。不常果續。故不斷。卽破斷常也。若見十二因緣。

名爲正見。故四諦品云。若見因緣法。是人能見佛。見苦集滅道。則破邪見也。但有十二不同。無有一我。若有我者。應有十三。旣無有我。亦無我所。故說十二破我。我也。

又爲已習行。有大心。堪受深法者。

此第二明佛說大乘教意。卽是說八不意。明說八不爲大乘人。不爲小乘人。八不是大乘教。非小乘教也。就文爲二。初辨教緣。卽是感。次辨緣教。卽是應。

問。前感應與此何異。答。前明邪感正應。此是小乘

感應亦是遠感應也。今是習無生之緣。感無生之教。是大乘感應。亦是近感應也。問。此猶是前小緣轉悟入大乘。別有大緣耶。答。具有二義。一者。別有兩緣。前赴小緣而說小法。今爲大緣而演大乘。二者。猶是前人。初卽從邪入正。今卽迴小入大。故望法華經意者。有二種菩薩。一直往菩薩。二迴小入大之人。卽此事也。已習行者。無量劫來習無生觀。故法華云。有佛子。心淨柔軟。亦利根。無量諸佛所而行深妙道也。有大心者。前明過去久習。此明現在大心。又向雖言久習。或可習小。故今簡之。明有

大心也。堪受深法者。雖發大心。或未能堪受深法。故大品如化品云。爲新發意菩薩說。生滅如化。不生不滅。不如化。爲久行大士辨。生滅不生滅。一切如化。卽如今辨一切無生也。

以大乘法說因緣相。

此第二明緣教。就文爲二。初正辨教次引經證。所謂一切法不生不滅。不一不異等。

小乘人云。無爲無生。有爲有生。非一切無生。今明有爲與無爲。一切不生也。故大品經云。雖生死道長。衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。

眾生性邊亦如虛空。是中無生死往來亦無解脫者。以生死本自不生。故無往來。既無生死之往來。生何所滅。故名爲涅槃。故無解脫。所以生死涅槃畢竟皆空。故一切無生。又涅槃本自不生。生死亦本自不生。故名一切不生。

畢竟空無所有。

若有生有不生。則非畢竟空。以一切無生名畢竟空。問。何故言畢竟空耶。答。涅槃經云。菩薩猶如香象。徹十二因緣河底。所言底者。名爲空相。今欲簡異兔馬。故有此言。

如般若波羅密中說

此書東瀛古本般若概作波若。改不勝改。以下仍之。

第二引大品無盡品證也。問此論偏申眾經。何故偏引波若。答有六義。一者智度論云。三藏中未說菩薩行。波若中正明菩薩行。卽波若是大乘之初。正對小乘。故偏引其初也。二者波若明於二道。一波若道。二方便道。蓋是三世諸佛法身父母。故智度論云。於一切大乘經中最爲深大。故偏引之。三者又波若正顯實相。破洗顛倒。有所得。開發正觀。滅諸重罪。入道爲要。故偏引之。四者昔江南大令波若師云。波若名爲得道經。以其得道。正由實相。

故也。五者。山中大師云。智度論雖廣釋波若。而中論正解波若之中心。故偏引波若。所以然者。中論正明實相中道。令識於中道發生正觀。大品亦正明實相。因實相發生波若。以明義正同。故偏引之。六者。又蓋是趣引一文。不應難也。

佛告須菩提。菩薩坐道場時。觀十二因緣如虛空。不可盡。

此中具明五性及三種波若。品初已解釋竟。言不可盡者。凡有三義。一者。十二因緣如虛空。虛空卽是實相。由觀實相發生正觀。故有三世諸佛過去。

佛觀實相發生正觀實相不可盡餘二世佛亦然故無盡品云過去佛學是波若得成佛而波若不
可盡二世佛亦然二者實相若是有無四句此卽
有盡極處名爲有盡以實相絕有無四句無盡極
處故名不盡三者二乘滅十二因緣卽是盡義以
二乘滅十二因緣則是但見於空不見十二因緣
卽是中道佛性今正對二乘明菩薩知十二因緣
本自不生今亦無滅故言不盡卽此十二因緣不
生不滅是佛性故菩薩坐道場時卽見佛性也

佛滅度後

第二序龍樹作論意分爲四別第一明時節第二明鈍根第三明迷教第四明作論破迷

解佛滅後不同部執論云一百一十六年分爲兩部一上坐部謂佛畢竟涅槃此小乘執也二大眾部謂佛雖般涅槃而不般涅槃般之言入涅槃言滅此明應身雖滅法身常存宋代二師同兩部義彭城竺僧弼作丈六卽眞論云如月在高天影現百水水清則像現水濁卽像隱緣見有生滅佛實無去來此略同大眾部義也次彭城嵩法師云雙林滅度此謂實說常樂我淨乃爲權說故信大品

而非涅槃。此略同上座部義。後得病舌爛口中。因改此迷。引懸鏡高堂爲喻。像雖去來。鏡無生滅。然鏡雖起謝。而智體凝然。問佛爲有應法起。息應名滅。爲無應法起。而云滅耶。答自古爰今。凡有三種。釋開善藏師用彌公義。眾生於佛法身上。見有生滅。佛實無生滅。故經云。慈善根力。令彼見之。五指實無師子莊嚴。旻法師云。別有應法起。故以本垂迹。爲生息迹。歸本稱滅。如經云。金翅鳥王上昇虛空。高無量由旬。觀彼水性。及見已影。卽其證也。招提琰法師云。具有二義。今明正爲異論紛綸。或言

實滅或言不滅。或言有應法起。或言無起。並是諍論。是故龍樹出世破之。諸見若息。然後乃識因緣假名。無方大用。非起非不起。非亦起亦不起。非非起非非不起。適緣而用具諸善根。雖具諸義亦不同。他說蓋是起無所起。名爲不起。不起而起。名之爲起。不可聞起定爲起。解聞不起定作不起。解也。問。由佛滅度。故眾生起迷。佛若不滅。則不起迷。卽答在於佛。答。智度論云。佛有三時利益眾生。一爲菩薩時。二得佛時。三滅度時。華嚴經云。欲令眾生生歡喜善故。現王宮生。欲令眾生生戀慕善故。示

雙林滅。既云三時利益物。故知緣自起迷佛無過也。

後五百歲像法中。

問釋迦佛法凡有幾年。答出處不同。今略引六處。從少至多。一者俱舍論引經云。釋迦佛法住世千年。所以然者。釋迦過去世爲瓦師。值過去釋迦佛。而過去釋迦佛法住世千年。因是發願未來作佛。亦名釋迦佛法。亦得千年。此言千年者。但說正法。不論像法。二者摩耶經云。正法五百年。像法一千年。合一千五百年。三者真諦三藏引毗婆沙云。七

佛法住世久近不同。迦葉佛法住世七日。拘那含牟尼佛法住世六十年。拘留村駄佛法住世十二年。釋迦牟尼佛精進力。故法住世二千年。問若住二千年。何故摩耶經云一千五百年。答不相違也。二千年者。此據其本。一千五百。此約其末。佛法本應二千年爲度。女人出家。損正法五百年。故唯有。一千五百年。問損五百年爲迫失。爲不失耶。答凡有三釋。一云迫失。卽是引摩耶經爲證。二解云。此五百流入像法。此解無所出。三釋云。尼修八敬。故還復千年。出十誦律文。四者。大集經明六種堅固。

初五百年得道堅固。次五百年多聞堅固。次五百年三昧堅固。次五百年塔寺堅固。次五百年鬪諍堅固。次五百年愚癡堅固。此卽三千年也。更撿彼經取定五者。善見毗婆沙二十二卷云。初千年得阿羅漢具三明。次千年但得羅漢不得三明。次千年得阿那含。次千年得二果。次千年得初果。五千年已後。但剃髮著袈裟而已。更不得道。六者。外國祇洹精舍銘出在古涅槃經後載之云。佛正法千年。像法千年。末法萬年。天竺朝夕眾中恒唱此事云。佛法若干年已過。佛法欲滅。老死至近。宜須精

進此卽佛法一萬二千年也。後五百歲者，此是五百歲後耳。智度論釋信毀品云：佛滅度後五百歲，後有五百部，則其證也。像法中者，初五百爲正法，後五百歲卽屬像法。問：佛二月十五日般涅槃，四月十五日結集三藏，界內有千人名，上坐部界外萬餘人名，大眾部爾時但有二部名字，以執義未異故，至一百十六年分成二部，乃至三百年有二十部。既有諸部異計，云何名正法？答：睿師作喻，疑論云：前五百年得道者多，不得道者少，無相是非，故名正法。後五百年不得道者多，得道者少，但相

是非執競盈路故名像法。此釋從人以分像正也。次慧義法師雜門論云。前五百年多說無相法。少說有相法。故名正法。後五百年多說有相。少說無相。故名像法。此從法以分之也。以此釋望卽時講說人。多有分別。作有所得。學不專心。學無所得。觀者。蓋是時節數之然矣。問。龍樹於像法中何時出耶。答。睿師成實論序述羅什語云。馬鳴是三百五十年出。龍樹是五百三十年出。摩耶經云。七百年出。匡山惠遠法師云。接九百年之運。則九百年出。具如玄義中釋。問。經中何故正法時少。像法時多。

答正法是好時像法是惡時。眾生薄福好時則少惡時即多。問法華經云舍利弗成佛時何故像正時等耶。答舍利弗是淨土中成佛故好時則多得像與正等。

人根轉鈍。

第二明失教之意。所以失教者。正爲人根鈍故也。問何根鈍耶。答正是慧根鈍也。亦得云信等五根俱鈍。又二十二根並鈍。故名鈍也。佛在世時有利有鈍。總名利根。佛滅度後雖有利鈍。總名鈍根也。就鈍根中前五百年既是正法。卽是鈍中之利。後

五百年名爲像法。是鈍中之鈍。故名轉鈍。

深著諸法。

第三正明迷教。卽釋上鈍根義也。就文爲二。初明迷小。次明迷大。

佛在世時。雙說大小。眾生根利。聞並得悟。佛滅度後。以根鈍故。雙迷大小。是故龍樹霍破二迷。俱申兩教。所言深著者。以其埋著。諸見根深。故言深著也。

求十二因緣五陰十二入十八界等決定相。不知佛意。但著文字。

問。小乘有幾失耶。答。總判諸部。有三種失。一者同失。如同計有五陰。謂決定有。佛說五陰。意在破我。不在於法。而諸部不領無我。而取著於法。與佛意乖也。二者異失。諸部執五陰不同。互相是非。起於諍論。是故爲失。或言色有十一。或言色有十四。或有無作色。或言無無作色。或言四心一時。或言四心前後。或言別有心數。或言無別心數。遂成諍論。以諍論故。便是煩惱因緣。以煩惱因緣。即便起業。以業因緣。卽有生死憂悲苦惱。三者佛教所無。穿鑿橫造。是故爲失。若體佛意。我妄不存。法心無所。

依。便得解脫。陰門既爾。界入亦然。十二因緣者。佛欲借妄止妄。故說十二因緣生。外道計無因邪因生。是妄中之妄。今借輕妄止其重妄。明諸法從十二因緣生。重妄既息。輕妄亦去。意令悟諸法本自無生。而諸部不體斯意。謂決定言有十二緣生。又既決定。謂有於中。更復種種推斥。如薩婆多之流。執於因緣定是有爲。毗婆闍婆提等定執無爲。遂成諍論。涅槃云。以是諍論。名爲執著。如是執著名爲能斷善根。又破外道自性故。明諸法無有自性。假諸因緣。然性病若去。因緣亦捨。然性病雖去。實

無所去。雖捨因緣亦無所捨。心無依寄。即便得道。而觀諸部有性之可捨。有因緣之可立。即是取捨成斷常見。不體佛意也。問。小乘人具迷人法。何故但說執於法耶。答。今就此文始末。大判三計。階級不同。外道執我。小乘計法。大乘著空也。又就小乘中。自有三執。一計人法俱有。卽犢子是也。二迷法不計人。薩婆多等是也。三俱不執人法。卽成論是也。但小乘中少計人。多執法。是故此中偏敘計法耳。如智度論云。佛滅度後五百歲。五百部皆執諸法。有決定相聞。畢竟空如刀傷心。以此推之。故知

多執於法盛行天下。故偏敘之。問小乘中三部何者得失。答望文殊問經明十八部及本二皆從大乘出。及大集經云。雖有五部。不妨法界大般涅槃三部之言。皆是如來方便。能開道利人。無淺深也。若封執定相。俱是顛倒。不知佛意也。但今望大乘實相言。亡慮絕。則計人法俱有。爲下品。無人。有法爲中品。人法俱空。爲上品。如玄義中敘之也。

聞大乘法中說畢竟空。

第二次明迷大。又亦得云。前文著有此文。滯空。卽是迷於二諦。故前敘序云。觀空教。則謂罪福俱泯。

聞說有則封執定性。探此文作之。

就文爲四。一則明聞教。二不識教意。三明起迷。四結過失。

聞大乘法說畢竟空者。此聞教也。小乘法中不說畢竟空。唯大乘法有畢竟空。故言聞大乘法說畢竟空也。

不知何因緣故空。

第二明不識教意。經中所以說畢竟空者。凡有四義。一爲對破有病。所以說空。有病旣息。空藥亦除。乃至五句無所依止。而捨有著空故。不識佛意。故

行品云。大聖說空法。爲離諸見。故若復見有空。諸佛所不化。第二經說畢竟空者。此明第一義諦畢竟空。不明世諦畢竟空。而方廣之流。謬取佛意。謂世諦亦畢竟空。故不知說空因緣。如智度論初卷云。明人等世諦。故有第一義諦。故無如實際等。第一義故有世諦。故無。卽其證也。三者道門非空。非不空。無名相中。爲眾生故。假名相說。稱之爲空。非空。非不空。卽是中道。空不空。卽是假名。而學教之流。不識中假。謂實有空。故不知說空因緣。故四諦品云。因緣所生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是

中道義。長行釋云。因緣所生法。無自性。故空空亦復空。但爲教化眾生。故假名說。卽其證也。四者因緣有宛然。卽畢竟空。雖畢竟空宛然。因緣有卽是不壞假名。而說實相。不動真際。建立諸法。而稟教之流聞。因緣有。卽失畢竟空。聞畢竟空。卽失因緣有。故不知說空意也。

卽生見疑。

第三正辨起迷。功學畢竟空。卽發生二慧。無方便學。畢竟空。卽生見疑。如涅槃經云。或有服甘露壽命得長存。或有服甘露傷命而早夭。卽其事也。

就文爲二。初列見疑二章門。次釋二章門。偏執一理名見猶預二途稱疑也。

若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。

第二釋二章門也。前釋於疑後釋於見。迷教之心。必先疑後見。故前釋疑後釋見也。然空有具得二疑。一者以空疑有。若實畢竟空。卽不應有罪福二者。以有疑空。若實有罪福。則不應都畢竟空。今此文是學大乘人。謂畢竟空爲實。故信畢竟空而疑於罪福。正是以空疑有也。

如是則無世諦第一義諦。

第二釋上見義也。既是學大乘人。卽信大畢竟空。是盡理之說。故無有罪福。既無罪福。故卽無世諦。因世諦。故有第一義諦。既無世諦。亦無第一義。作此牽文。出智度論問。小乘人聞畢竟空云何耶。答。大乘執畢竟空。排撥有法。小乘人執決定有。斥畢竟空。故智度論云。五百部聞畢竟空。如刀傷心。卽其證也。問。上執有中云。但著文字。何故不生疑耶。答。有則符情。故執起見。空既反情。所以生疑問。前執有亦失。二諦不答亦失。執性有乖。假有失世諦。尙失世諦。何況第一義耶。

取是空相而起貪著。於畢竟空中生種種過。

第四總結過失。前明於空生見。此辨於空起愛見。愛見是煩惱煩惱卽有業苦也。於畢竟空生種種過者。初生疑。次起見。後從見起愛。故名種種過也。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。

第四明論主出世造論可具三意。一者總對前大小二人。破先計有。令有不有。故令有見息。破前執空。令空不空。故空見便息。卽是中道問。非有非無。是愚癡論云。何是中道。答。不取非有。非無爲中。乃明離有無見。乃名爲中耳。若離有無而著非有非

無者。卽非中也。二者別對上小乘人。一往小乘人計諸法有。得於世諦。不知諸法空。卽失第一義。然既不識第一義。亦不識世諦。故俱失二諦。今申二諦中道。令小乘人識二諦中道。發生正觀。戲論斯滅。故龍樹造此中論也。三者對上學大乘人。一往大乘人得諸法畢竟空。得第一義。失於世諦。然既不識世諦。亦不識第一義。雖畢竟空。宛然而有。故不滯空。雖因緣有。常畢竟空。故不著於有。卽是二諦中道。今爲破斷常二邊。申於二諦。令學大乘人識中道。發生正觀。故言爲是等。故造此中論。

中觀論疏卷第三

中觀論疏卷第四

唐京師延興寺沙門吉藏撰

不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。
能說是因緣。善滅諸戲論。我稽首禮佛。諸說中第一。
第二重牒八不解釋。前已略出三種方言。但八不
既是眾經大意。此論宗旨。略釋難明。廣敷乃現。以
去仁壽三年三月二日。江南學士智泰來至皇朝。
請述所聞。遂爲其委釋。開爲十門。一大意門。二尋
本門。三得失門。四正宗門。五淺深門。六同異門。七
攝法門。八次第門。九料簡門。十新通門。

大意門第一。

八不者。蓋是正觀之旨。歸方等之心。骨定佛法之偏正。示得失之根原。迷之卽八萬法藏。冥若夜遊。悟之卽十二部經。如對白日。余昔在江左。鑽仰累年。未棲河右。用爲心鏡。雖復東西阻隔。未始分乖。周旋南北。何嘗徒步。略陳宿記。用別門人。豈曰窮微。蓋是題自心之路耳。

尋本門第二。

問。此論文有四卷。博含五百偈。何故八不標在論初。答。領前序意。足已明之。未曉向言。今當委示。淨

名經云。智度菩薩母。方便以爲父。一切眾導師。無不由是生。卽知波若方便。爲十方三世諸佛法身之父母也。以眾聖託二慧而生。二慧由二諦而發。二諦因八而不正。卽知八不爲眾教之宗。歸羣聖之原本。但稟教之流。捨本崇末。四依出世。令棄末歸本。故標八不。貫在論初。

問。八不但是佛菩薩本。亦是二乘人天本耶。答。由八不卽二諦正。二諦正卽二慧生。二慧生卽有佛菩薩。有佛菩薩。故說二乘及人天之教。卽知八不亦是二乘人天之本。如大品云。若無菩薩出世。卽

無三乘之教亦無世閒五戒十善也。問二慧云何
由二諦而生。答須精識二諦卽二慧始成。關內曇
影法師中論序云。斯論雖無法不窮無言不盡。統
其要歸卽會通二諦。以真諦故無有俗諦故無無
真諦故無有雖無而有俗諦故無無雖有而無雖
無而有不滯於無雖有而無不著於有不著於有
卽常著冰消不滯於無卽斷無見滅卽知二諦遠
離二邊名爲中道。

問云何真諦雖無而有俗諦雖有而無。答此由是
不壞假名而說實相。故有宛然而無不動眞際建

立諸法故無宛然而有二諦生二慧者以悟有宛然而無故生漚和波若了無宛然而有故生波若漚和漚和波若卽波若宛然而漚和波若漚和卽漚和宛然而波若以漚和宛然而波若故不著常波若宛然而漚和故不滯斷不斷不常名爲正觀然離二諦無別中道卽因緣二諦名爲中道離二慧無別正觀卽因緣二慧名爲正觀故以二諦中道發生二慧正觀以得二慧正觀寂滅斷常諸邊故有佛菩薩所以二慧名爲法身父母

問已知二慧由二諦而發眾聖託二慧而生何故

以波若爲母方便爲父耶。答意乃無窮略明二義。一者實慧虛凝與陰同靜方便動用共彼陽齊故配之父母。又凡夫著有二乘滯空波若鑒空卽超凡。漚和涉有卽超聖。越凡淺易卽義同於母。超聖深難故比之於父。故什師答王稚遠問明波若方便更無兩體但以淺深勝劣故分爲二。

問波若漚和何故無二體耶。答智度論云譬如金爲巧物離金無巧物離巧物無金而有金巧二義金喻波若巧喻漚和。故知唯一正觀義分權實。問漚和云何巧耶。答二乘下位不能照空卽便鑒

有故無善巧。大士雖復照空宛然而有故名爲巧。
問菩薩何由有此巧耶。答此之善巧由二諦而生。
良由不動眞際建立諸法。雖入深空卽能涉有。故
有此善巧也。

問照空宛然而有。旣名巧者。亦照有宛然而空。亦
應名巧。則並是漚和。有何波若。答實如所問。故什
師云。觀空不證。涉有不著。皆是漚和。以同巧故也。
但觀空不證。雖是漚和。而從波若受名。沒其巧稱。
但取涉有不著。故名漚和。此解與智度論同。智度
論釋譬喻品云。波若將入畢竟空。無諸戲論。漚和

將出畢竟空嚴土化人淨名等經及釋僧肇大同此意。

問直觀空爲波若於空不證爲方便者亦直照有名爲波若取照有不著名曰漚和答以羅什意釋者觀空不證雖是漚和而從波若受名沒其巧稱亦照有之義雖是波若從漚和受名沒其波若之稱而從方便則受名而肇師正用斯意故云直達法相名之爲慧照空不證涉有不著二巧之義名曰漚和。

問亦得直照空義名爲波若照空不證及以照有

并涉有不著。此之三義皆是漚和耶。答亦有斯義。波若直照諸法實相。故名爲體。體卽無二。方便卽是波若之巧用。用有多門。一能照空。不證於空義。此一巧也。次觀空卽能照有此二巧也。三涉有復能無著。此三巧也。總此諸巧。悉名方便。故用金爲體。金上諸巧。皆名方便。

問此與前釋相違。云何會通。答合照空有。皆名波若。卽合取二巧。皆名方便。卽波若具照空有。方便具空有二巧。故以波若名慧。卽慧有二照。方便無有慧名。故但稱二巧。此就二照二巧釋之。若直照

實相名波若。取觀空不證及照有不著。悉是波若之用。故皆名方便。此就體一用多門釋。此皆合離適時。眾義無違。異文皆會。雖三種不同。猶一意耳。問。若淨名經以二慧爲法身父母者。何故瓔珞經以二諦爲父母耶。答。若以二慧名爲佛。二慧由二諦而生。卽以二諦爲父母。若言二慧生佛。故以二慧爲父母。二慧復由二諦而生。卽二諦爲祖父母。二諦復由八不而正。卽八不爲祖中之祖。故八不爲眾教之宗歸。羣聖之根本。顯在於斯。

得失門第三。

問八不但是眾聖之得源亦是羣生之失本。答悟無生卽有三乘眾聖迷八不卽有六趣紛然故涅槃云是一味藥隨其流處有六種味一味藥者卽是中道佛性中道佛性不生不滅不常不斷卽是八不故知失於八不有六趣紛然。

問云何失於八不有六趣紛然。答以不悟八不卽不識二諦不識二諦卽二慧不生二慧不生卽有愛見煩惱以煩惱故卽便有業以有業故卽有生老病死憂悲苦惱故知失於八不有六趣紛然。問得失八不凡有幾人。答且據二門各有四種失

人四者。一鈍根起愛眾生。二利根起見外道。三卽此愛見眾生迴心學佛小乘之教。但薄福鈍根。遂成三失。一得語不得意。聞說小乘名。故云得語不知說。小通大。守指忘月。故名失意。二者語意俱失。如智度論呵迦旃延云。是語非大乘中說。亦三藏所無。蓋是諸論義師自作此說耳。三者保執小乘。遂謗方等。如五百部。爲執諸法有決定相。不知佛意爲解說。故聞畢竟空如刀傷心。四者卽此小乘人迴心學大乘。亦有三失。一得語不得意。聞說大作大解。成有所得大。不知是因緣假名。小大爲表。

非大非小故名爲失。二者語意俱失。於大乘中種
種推斥。非三藏義。亦方等所無。三者保執大乘遂
撥無小。如法華論釋藥草喻品。破菩薩病。以菩薩
聞道理有一。無有二乘。遂撥無小。雖一地所生一
雨所潤。而諸草木各有差別。道理乃唯有大。不妨
於緣成小。而菩薩遂撥無小。守實喪權。故名爲失。
此之四人。並不悟八不中道。不發生正觀。故成四
種失。雖有四失。合成三迷。初之一失。有顛倒病。不
知是病。不知救治。次之一失。知其是病。欲求救治。
但服邪藥。卽舊病不除。更增新病。後之二失。知其

是病求於救治。但無方便。服於甘露。遂成毒藥。亦
舊病不除。更起新病。雖有四失。合成二過。初之二
失。自樹起迷。後之二失。學教成病。初二人異者。初
鈍根起愛。後利根起見。又初人但有一失。後人失
中更復起失。所以然者。有此身心。已名爲失。而復
推斥成九十六種異故。去城逾遠。歧路逾多。故法
華經以此二人喻毒虫惡鬼也。

問。八不具於二諦。小乘人知諸法生得於世諦。云
何言失。答。世諦是因緣無生生。而小乘之流執成
性生。故失於世諦。尙失世諦。況第一義耶。

問。方廣道人。學於大乘明一切法不生不滅。畢竟空。應得八不。云何言失。答。八不無生者。蓋是因緣生。無生不壞生。而說無生。而方廣之流。執無生而失生。既失無生生。亦失生無生。卽俱壞二諦。

問。如來出世。正爲何人。龍樹後興。復斥何病。答。通而言之。佛並爲四人。是故出世。但佛未出世。唯有前之二人。爲破此二人。故說五乘之教。此二人中有無聞非法者。以人天善根而成就之。有三乘根性者。說三乘之教。龍樹出世。雖通爲四人。此論正爲大小乘人。故申大小兩教。傍爲前二人也。又佛

雖說五乘之教意在大事因緣四依雖申大小兩
教意歸一極令悟中道發生正觀次明得四人者
如前所明觀中道者凡有四種中道卽不生不滅
八不義也下智觀故得聲聞菩提中智觀故得緣
覺菩提上智觀故得菩薩菩提上上智觀故得佛
菩提菩提云智卽是因中發觀故成於四人此論
合四人爲二前二十五品令因中發觀得佛及菩
薩菩提後之二品令二乘人因中發觀得二乘菩
提故後品云前已聞大乘法入第一義今欲聞聲
聞法入第一義第一義卽是中道但悟有淺深猶

如三獸故成四品

問若三乘同觀中道卽三乘人同稟八不。何故經文云爲聲聞人說十二因緣生滅爲菩薩說十二無生滅耶。答大明聲聞凡有二種。一者得於人空不得法空。不得法空故有十二相生。知無有我故入第一義。大士具得二空。非但無我亦無十二故入第一義。故異於彼二乘。二者聲聞之人具得二空。但聲聞前有十二。而折之令空。方入第一義。菩薩知十二本自不生。今亦無滅。故入第一義。空如智度論釋大小二空聲聞分折人法。故人法空。菩薩

薩知人法本性自空。雖有折法及本性不同。而同明入於空義。以同入空義故。三乘同入第一義。有折法不折法。故聲聞名於生滅觀。菩薩名無生滅觀。

問。同入空者。空義有異與不。答。玄義中具釋。今略明一句。智度論云。二乘名但空。菩薩名不可得空。二乘但住於空。名爲單空。大士知空。亦復空。名不可得空。智度論又云。二乘得二空。如毛孔空。大士得二空。如十方空也。

正宗門第四

問前言二諦由八而不正請爲陳之。答由八不故
世諦成中道卽世諦義正。由八不故眞諦成中道
卽眞諦義正。由八不故二諦合成中道卽二諦合
正。以三種正故十二部經八萬法藏一切教正。以
一切教正故卽發生正觀。戲論皆滅卽便得道。以
斯義要故八不在初。是以論主因八不定佛法偏
正也。

問何故三種正而一切正耶。答三世十方諸佛所
說法皆依二諦。以二諦總攝一切佛法。二諦旣正
豈非一切正耶。

問論主何故以八不正佛教耶。答爲三種人學於二諦皆墮偏邪。一者如五百部等執定性有卽世諦墮性有。故成偏邪。二者方廣執定性空卽眞諦墮在偏邪。爲破此二偏故申因緣空有爲二諦卽二諦始正。三者卽世所行亦云有三種中道。世諦明不常不斷中道。眞諦明不生不滅中道。二諦合辨非眞非俗中道。但考責三中皆不成中。墮在偏邪故。今對此偏邪明八不正於二諦成三種中道。故三中得正。

問八不卽是二諦云何以八不正於二諦。答八不

雖卽是二諦。但說有無以爲二諦。不言八不。而稟教之流。聞有無二邊墮斷常故。不成中道。若言二諦不生不滅。不常不斷。卽知二諦便是中道。故將八不釋成二諦。

問云。何將八不釋成世諦。中道世諦義正耶。答。一師語多對他而起。他有有可有。卽有空可空。若有有可有。不由空故有。若有空可空。不由有故空。今無有可有。卽無空可空。無有可有。由空故有。無空可空。由有故空。故以空有爲世諦。有空爲眞諦。空有爲世諦。世諦卽是因緣假有。因緣假有卽是因

緣假生因緣假滅因緣假生不可定生因緣假滅
不可定滅不可定生故無性實之生不可定滅故
無性實之滅故不生不滅爲世諦中道。

問師云假生不生假滅不滅不生不滅名世諦中
道此乃是不於假生云何不性生耶答師云假生
不生此有三意若明二諦俱無生義者卽假生不
生此明無有性實之生義耳非是不於假生也二
者自有假生不生卽不於假生爲世諦中道此用
眞諦之假爲世諦之中具如上釋也三者明此假
生卽是不生若安不生置於眞諦生自在世諦此

乃是眞俗二見耳。

問世諦無性實生滅云何是中道耶。答世諦若是性實生滅卽墮偏邪不成中道。以世諦遠離性實偏邪故成中道。

問性實生滅云何名偏邪。答以生定生卽生是常生滅若實滅故滅成斷滅。故性實生滅卽是偏邪。問離性生滅但成世諦中道亦成世諦假名耶。答卽一性實之執具於二義以性實是偏義故障於中道以自性義故障於假名能障一惑旣具二義所障世諦中假亦然以有不自有故有是假有卽

此假有遠離二邊故稱中道。

問若爾中假何別。答論云亦爲是假名亦是中道義。故更無二體約義不同耳。

問若爾攝山大師云何非有非無名爲中道。而有無稱爲假名。卽體稱爲中用卽是假。云何無別。答此是一往開於體用。故體稱爲中用名爲假。

問大師何故作是說。答論文如此。故大師用之。四諦品云眾因緣生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。長行釋云。以遠離二邊故名中道。爲眾生故。以假名說中道。爲體不可說其有無用是有。

無故可得假說。故以非有非無爲中而有而無爲假。蓋是一途論耳。若辨三中三假。卽中假常通後當具說也。

問何等是性實生滅。答略明四種人計。一者世間所說。但就耳目所見地水和合。卽外物生。父母和合有內法起。以其決定有內外法生。故名性實二者。諸外道所計。無因邪因決定有生。亦名性實三者。小乘之人。執未來定有性生。從於未來起來現在。故名爲生。亦是性實。四者有所得大乘學人。雖言諸法是假。決定有生。可生卽生。不因滅故生成。

自性如此四種性生並障如來因緣世諦論主出世破此四人性實之執申明世諦是因緣假名故世諦始成中道也

問世諦破此性實生滅是性空義與不答卽是性空也以如是等性畢竟空寂五眼不見故名性空問爲是本性空爲是破性空答具二義也此性本來空寂非破故空名本性空如謂炎爲水水本性空若據妄謂之情名爲性執就其求此性執不可得名破性空也

問既是性空云何稱中道耶答空無二邊故稱中

道。

問卽此亦得明非有非無中道與不答以空無性實故不可爲有有因緣假名故不可爲無此卽合中與假皆是中道。

問此出何處答涅槃經云亦有亦無名爲中道卽是其事又涅槃云無生死不可爲有有常樂我淨不可爲無如此之類其義非一。

問云何用此以爲中道答中是正義明無性實有於假名在義始正故稱爲中。

問性空有幾種答論性空有四種一者計有空性。

名爲性空。此從所執立名。二者破外人性實。故名性空。三者此性執本自空。名本性空。四者因緣本性自空。名爲性空。此性空卽是佛性。波若實相之異名耳。二乘人不見性空者。不見此性空。此以體爲性。非性執之性。

問。二諦俱不生。俱不說。俱如。俱絕。俱性。俱空。性空何異。答。猶一義耳。無性假兩生。故俱不生。世諦不說性生。眞諦不說假生。名俱不說。二諦絕假實兩生。名爲俱絕。絕卽是如。故云俱如。

問。何故初就不生。不滅。明中道耶。答。隨寄一門。冀

得諸悟不應苟責所由必欲尋之非無深致世諦
雖具萬化但因果相生是眾義大宗立信之根本
因果若成卽一切皆成因果若壞卽一切皆壞今
欲正世諦因果相生之義是故命初就不生不滅
論世諦中道

問何以知欲破邪偏因果正世諦因果耶答青目
釋不生卽出內外論師九種因果皆悉不成故知
就因果以明世諦中道問何故不言不因不果如
涅槃十不耶答今欲以無生滅正世諦因果故不
得發旨卽明非因非果

問。既說不生不滅。便足。何故復說六事。答。利根者聞初。卽悟。不須更說。所以然者。以世諦無性實生滅。卽病無不破。了因緣假名生滅。卽正無不顯。故不須更說六事。但爲鈍根未悟。宜轉勢演之。又根性不同。受悟非一。自有聞不生不滅。不悟聽不常不斷。便了。故更趣異緣。宜開別教。如淨名三十餘菩薩說不二法門。又如曇無竭菩薩說六百萬億波若之門。

問。已知更說異門。今何故次不生不滅。明不常不斷。答。略有三義。一者成前世諦破性生滅義。所以

世諦破性實生滅者。良由實生卽墮常。實滅卽墮斷。是故世諦破實生滅也。二者顯成世諦中道義。所以世諦假生假滅是中道者。良由假生非定生。故不常。假滅非定滅。故不斷。不斷不常。故名中道。故舉不常不斷。釋成世諦中道也。

問。不常不斷。既是中道。不生不滅。亦是中道。云何。以中道顯中道。答。就不生不滅。明世諦中道。義卽不顯。若就不常不斷。明於中道。在義易彰。所以然者。以經論之中。多就不常不斷。明中道。涅槃師子吼品云。眾生見起。凡有二種。一斷二常。如是二見。

不名中道。無常無斷。乃名中道。此論業品云。此論所說義。離於斷常。以經論多就不常不斷。明中道。其義顯彰。其言易信。故舉不常不斷。釋成中道。三者上雖言世諦。因果相生。是假生滅。非實生滅。此乃離性實之過。猶未免因中有果。無果之失。所以然者。既稱假生。或可謂因中有果。故假生。或是因中無果。故假生。故今明假名因果相生。不得有無。若如僧佉計。因中有果。故生。卽是常義。如百論云。種種果生時。種種因不失。不失者。常是有。不可失滅。故名爲常。衛世師執。因中無果。故名爲斷。以因

中無果因滅於前果生於後故名爲斷。佛法內薩婆多明三世有。卽是本果性在未來從未來至現在從現在謝過去。三世常有。故名爲常。僧祇部二世無義。以本無今有。已有還無。故是斷滅。今明因緣因果不可定有。不可定無。故是不斷不常。名爲中道。具如涅槃師子吼品說也。

次明不一不異者。世諦雖離性實生滅及決定斷常。猶恐墮於一異。如僧佉與大眾部明因果一體。衛世與上座部明因果異體。如此一異並壞世諦因果中道。故次明不一不異。問世諦因果云何不

一不異耶。答。觀法品云。眾因緣生法。不卽因不異因。以因果不同。能所二義。何得爲一。因名果因果名因果。云何得異。故稱中道。

次不來不出者。惑病無窮。不可備舉。世諦中道無量。亦不可具明。今更以二門。殞其大要。卽病無不破。中無不顯。惑者雖聞上六不。而終謂決定有果。旣決定有果。若從外來。必從內出。故次明不來不出。如計眾生苦樂。萬物生滅。皆從自在天來。謂外來義。復有外道計苦樂之果。皆是我之自作。我之自受。故名內出。復有宿作外道。如須跋之流。計苦

稱中道。

問。何故但說八事。答。八事四對。一一相對。病無不破。中無不顯。卽義無不足。但以四對歷破。眾計歷明。中道於義略圓。故但說八也。

次明眞諦具八不。明眞諦中道者。以空有爲世諦。有空爲眞諦。以空有爲世諦。世諦則是假生假滅。對世諦假生。明眞諦假不生。對世諦假滅。明眞諦假不滅。不生不滅爲眞諦中道。

問。何以知二諦俱無生耶。答。瓔珞經佛母品云。二諦者。不一不二。不常不斷。不來不出。不生不滅。故

知八不具二諦也。此論明大小二人俱亡失二諦。小乘執有撥空。故失於眞諦。大乘人執空排有。故失於世諦。接此二失。仍牒八不。故知八不具足二諦。又大乘人執畢竟空。無有世諦。既失世諦。亦失第一義諦。是故今明雖畢竟無生。而有二諦。

問。但應直明二諦。何故乃明二諦俱無生耶。答。直明空有二諦者。容謂還具取前大小二人所明。空有合成二諦。此卽偏病不破。中道不顯。故今明二諦俱無生。卽雙破二偏。具明中道。所以然者。以世諦無生。故破於性生。卽小乘執性有。此病得除。以

眞諦無生明因緣生宛然卽是無生故大乘偏空
病息故知二諦無生霍破兩病又以世諦無性生
有因緣假生故世諦成中道眞諦無假生明因緣
假不生眞諦成中道以具得顯二中道所以明二
諦俱不生又由來但明一諦生一諦不生欲對破
彼計故明二諦俱無有生又明二諦俱不生者欲
示一切法本來畢竟無生令一切眾生悟無生忍
故明二諦俱無生所以然者夫心若有生卽有所
依有所依卽有所縛有所縛不得離生老病死憂
悲苦惱尙不得二乘何況佛道若心無生卽無所

依離一切縛卽便得中道故五十二賢聖皆就無
生觀內分其階級初信諸法本性無性故名十信
稍折伏生心令不起動念故名爲伏忍卽三十心
人以折伏生心不起動念卽無生稍明順諸法無
生不墮於生故名爲順忍初地至六地也生心動
念不復現前無生現前故名無生忍七地至九地
也生心動念畢竟寂滅無生妙語了了分明故稱
寂滅忍十地等覺妙覺地也以階級無階級唯一
無生觀無階級階級故有五十二位不同所以五
十二位並作無生觀者良由二諦本來無生故因

二諦無生發無生觀如涅槃云十二因緣不生不滅能生觀智卽知八不是五十二賢聖之根本也問云何五十二賢聖皆悟二諦無生答以了世諦故一切性實有所得心畢竟不生以了眞諦故知因緣生卽無生於一切假生不復生心動念總攝生病無出假實於此二處不復動念卽悟無生法忍故有一切賢聖也

問世諦破性生滅明不生不滅眞諦破假生滅明不生不滅與不答正意則不然世諦破實生滅明不生不滅眞諦明假生宛然卽是無生故不破也

所以經云不壞假名而說諸法實相論云因緣生法我說卽是空若破假生滅者卽違此經論

問何故破性生辨無生而假生卽是無生答諸法畢竟無有性生故五眼不見但顛倒橫謂言有所以須破性生旣竟始得辨因緣假生爲佛菩薩世諦此因緣假生爲佛眼所見云何破因緣世諦耶但因緣生卽寂滅性故名爲眞諦無生爲眞諦中道

問舊何得云世諦破性生眞諦破假生耶答此據假病爲言耳本對性立假而惑者復決定謂道理

有此假故成假生病。今破此假生病故言破假耳。而不破因緣無所得假故二諦俱破性假。凡有二義。若世諦破性即破而不收。真諦破假亦破亦收。破其能迷之情收取所惑之假故但除其病而不除其法。亦有二門。一無法可除即破性實之法。二但除能迷之情不除所迷之法即真諦破假義也。問。若因緣假生即是無生故不被者亦因緣性生。即是無生亦應不破。答。因緣性如佛性法性等此猶是假義耳。今取有所得生是性生。故生不得是無生。如此之性即但破不收。

問何人執假生而言眞諦破假生答有二種人。一者不空假名二諦二者空假名二諦爲此二人故明眞諦破假。

不空假人謂世諦空無性實生而假生不可空爲此人故明世諦因緣假生卽是無生何處有此假法不空若有此假法不空者須破此假法也問卽此不空假名義亦得是今世諦中道與不答亦有斯意汝云空無性實故是眞諦有於假法名爲世諦此二諦猶是今之世諦義耳以世諦是因緣假名無有性實之法云何乃用世諦之空爲眞諦空

耶。問。觀由來義亦同。今說世諦是三假。卽無復性實。眞諦是四絕。卽不復有三假。此亦是二諦破假實義。與今何異也。答。淺深門自當具釋。由來雖言世諦是三假。今以無所得望之。終是性義爲今世諦所破。今明裁起一念作於生解。卽是性義。何者。旣起心作生解。心謂有此生。復起於生心。卽是有所得。故名爲性也。若聞生謂生是滅生。名爲因緣生。而遂作因緣解。卽成因緣病。須破此因緣。故破假實。須望觀心精密投之。不爾。還成舊義。

二者空假名人。謂空於假生。方是無生。蓋是壞生。

而辨無生爲對此緣故明假生卽是無生名爲眞諦

問不生不滅云何是眞諦中道答以有空爲眞諦遠離生滅故稱爲中既稱有空則空不自空故名爲假如世諦不異也

問既云空有爲世諦有空爲眞諦卽二諦並是因緣假名稟教之流聞有作有解聞無作無解卽二諦並成性病論主破此性實二諦申明因緣假名二諦卽二諦俱破性云何世諦破性眞諦破假答余年二十二於紹隆寺以此義諮師師云通論破

假實卽具有四句。向所問者卽二諦俱破性。世諦破性生真諦破性無生。故二諦俱是假也。

二者二諦俱破假。由來有所得世諦是假故假。今明世諦是不假假故世諦破假也。因緣不假假真諦破由來假故假真諦問他不明真諦是假何以破之。答彼真諦雖非假而假爲真立名此假名是名故名則亦得真破假。又中假師聞假作假解亦須破此假師云中假師罪重永不見佛所以作此呵者本爲對性故說假令其迴悟耳而遂捨性存假謂決定爲是心有所依故永不見佛宜須破之。

三者世諦破假眞諦破實。此正對由來義。由來世諦是三假眞諦四絕則非假。故今明世諦破此有所得假始得辨世諦爲假。問云何破耶。答世諦是假者。世諦何所待耶。若待眞諦者。眞諦非所待。世諦云何是能待。世諦既不待眞諦。又不自待。世諦卽知世諦非待。世諦非待云何是假。今世諦既無此假。故云世諦破假。今之世諦有不自有。由空故有。卽世諦始成假也。眞諦破實者。眞不自眞。名爲俗眞。眞非俗眞。則眞不成眞。故因緣假眞破彼性實眞。

四者世諦破實真諦破假如前釋之問世諦破實而世諦是假真諦破假卽應真諦非假答真諦破假生滅不言真諦破一切假

問既具有四句今何故言世諦破實真諦破假耶答通論假實乃具四句今欲釋二諦俱無生故世諦無實生真諦無假生故得分二諦無生爲異若言世諦破實生真諦破實不生卽破生復破不生便不釋八不是以二諦不得俱破實也若世諦破假生真諦破假不生亦非釋八不義故不得俱破假也若世諦破假生真諦破實不生亦不釋八不

故四門之中但得世諦明無實生真諦辨無假生耳。問。叵有真諦亦破實生與不。答。取其義意卽亦有之以計實無生。既是有所得猶是生義耳。但就外人一往立義不言真諦是生故真諦不破生也。次不常不斷者。既聞真諦不生不滅由來便謂有真諦天然四絕之理。有佛無佛性相常住是故常而真諦絕於四句。此卽爲斷。今破此斷常故云不斷不常。以非定有此眞理故不常。不曾有四句可絕。故云不斷名爲中道。

不一不異者。惑者既聞不生不滅不斷不常便謂

眞諦理無差別。故名爲一。卽開善用之。光宅謂眞理亦有淺深。故累隔眞諦。故名爲異。今俱破之。故云不一不異。所以經云。無色無形對一相。所謂無相。以一相故。不可爲異。以無相故。不可言一。不一不異。名爲中道。

不來不出者。由來折俗得眞。故名爲來。從眞出俗。目之爲出。今破此來出。故明不來不出。問。何處作此釋。答。智度論釋集散品。解無爲法有集散。云。穿物得空。是無爲之集。塞物失空。是無爲之散。集散卽是來出義也。又空色不可一。故空非色內而出。

空色不可異故空非色外而來不來不出爲眞諦中道。

問世諦假生滅卽不生不滅爲眞諦中道者亦得世諦假斷常卽不斷不常爲眞諦中道耶。答通卽例之。但佛弟子許世諦是生滅諱世諦是斷常故非例也。一異來出卽可通二義。

次二諦合具八不合明二諦中道者此有二義。一者合論二諦以釋中道。二者泯二歸乎不二辨於體中。就合明二諦爲中復有三義。一者欲釋經論但明二諦義卽二諦攝法義周不須明於三諦。二

者單明二諦。此是單明用中。合明二諦合辨用中。
第三明非真非俗。方是體中。此釋經中三諦義也。
問云何但明二諦爲中耶。答則關內影師舊二諦
中道義是也。彼云真故無有俗故無無。真故無有
雖無而有俗故無無。雖有而無雖無而有。不滯於
無。雖有而無不累於有。不滯於無。故不斷不累於
有。故不常。卽是不有不無不斷不常中道。此合釋
四不之義。以生常是有滅斷爲無故也。不一不異
者。例上應云以俗諦故非一。以真諦故不異。俗故
無一。雖異而一。真故無異。雖一而異。雖異而一。故

不滯於異。雖一而異。故不著於一。不一不異。名爲中道。若對破立者。開善謂眞俗一體。故名爲一。龍光謂眞俗異體。故名言異。今俱斥之。故云不一不異。所以天親釋大品明十種散動。而一異是二種散動。故知眞俗不可一異。東陽傳大士二諦頌云。二諦並非雙。恆乖未曾各。沈浮隨不隨。飄颻泊無泊。其人本不學問。尙知二諦不可一異。況尋經論者。有定執乎。不來不出者。眞諦空。故不來。俗諦有。故不出。出猶去也。例上可知。

問。各明二諦中道已竟。何故復合明二諦中道耶。

答但明俗諦不明真諦卽偏墮有邊。但明真諦不明俗諦卽偏墮空邊。今合明二諦離此二邊故名中道。大朗法師教周顒二諦其人著三宗論云。佛所以立二諦者以諸法具空有二。所以不偏故名中道。問世諦絕性真諦絕假合明二諦治何偏耶。答但明世諦絕性不明真諦絕假卽名為偏。但明真諦絕假不明世諦絕性在義亦偏。以具明二諦俱絕假實卽義始圓正。故名中道。問云何是二諦合明中假耶。答合明離二偏爲中。合明二諦因緣故是假也。

次泯二諦以歸不二明中道者。若作體用明之上三種皆是用中。但用中有離有合。各明二諦中道爲離卽是各正二諦義。合明二諦中道卽是合正二諦義。今次明體中者卽是收用歸體。所以須此一重者。稟教之流聞說二諦。便作二解。卽成二見。故大品經云。諸有二者無道無果。涅槃經云。明與無明愚者謂二。亦眞之與俗愚者謂二。今明諸佛菩薩無名相中。強名相說。欲令因名相悟無名相。故不二而二名爲二諦。欲令因不二悟不二。故名不二中道。以空有爲世諦。世諦卽生。有空爲

眞諦眞諦名滅。既稱空有。卽不有故。云不生有。空卽非空。故云不滅。不生不滅。卽是非眞非俗中道。不常不斷者。亦得例上。眞諦有佛無佛。性相常住。故名爲常。世諦有法虛假。必歸磨滅。故稱爲斷。如來說此。因緣常無常。爲令眾生了悟。非常非無常。故名爲中道。亦得展轉相釋。惑者聞非眞非俗。不生不滅中道。便爲是常。既非眞俗。絕於眞俗。故名爲斷。爲止此心。既非生滅。亦非斷常。乃名中道。不一不異者。若例上義。以空有爲世諦。世諦卽是無差別差別。故名一異。以有空爲眞諦。眞諦是差別。

無差別故名異一。異一卽非一。一異卽非異。非異非一。名爲中道。若爲成上者。惑者旣聞中道不生不滅。非常非斷。便謂泯然一相。若除一相。便謂中道。亦有淺深。便是異相。以有所得人心。必有所依。若不住一。便墮於異。是故今明旣非生滅斷常。卽亦非一異。不來不出者。例上明以空有爲世諦。世諦故有來。有空爲眞諦。眞諦息於有法。故名爲去。如來說此來去。爲令悟無來去。以來是不來相來。故來無所來。去是不去相去。故去無所去。不來不去。名爲中道。若成上義者。旣聞中道具上六。不。

謂中道出二邊之外故名爲出。向執二邊卽中道不成。今捨二邊故有中道。故中道始成爲息。此心明中非邊外。是故不出。尙無邊可出。何中可來。問。何故作如此釋。答。論云。以此八事總破一切法。破一切法者。歷破眾生心所行事。眾生心唯行此八事中。故今皆悉不之。令心無所行。無所行故無所得。卽是迴悟無生。故作此釋也。

次結束之。雖有四種中假合。但成一中一假。非真俗爲體。故名爲中。真俗爲用。故稱爲假。

問。何故以非真俗爲中。真俗爲假。答。寄於兩非息。

二邊之見故名爲中。實非真俗。爲眾生故。強作真俗名說。故真俗名假。二者體用。悉名爲中。以中是正義。以具有非真俗。及以真俗。此義始正。故悉名爲中。三者真俗非真俗。皆是假。所以皆稱假者。並是如來假名字說。故皆悉是假。所以然者。道門未曾真俗假說。真俗故真俗是假。亦未曾非真俗假說。非真俗故非真俗亦是假。又真俗不自真俗。是非真俗。真俗真俗既是假。非真俗不自非真俗。由真俗故非真俗。卽非真俗亦是假。

問俱中俱假。復得合爲一假。合成一中。與不答真。

足真俗非真俗義乃圓正始成一圓中真俗非真俗不自始是一圓假也。

問。單明真俗是何中何假。直明非真俗復是何假何中。答。一往目之。非真俗爲體假真俗爲用假。真俗爲用中非真俗爲體中。所以作此語者爲欲釋論文中假故。一往立於體用復爲對由來真俗是體無有非真俗體故。明真俗是用非真俗方是體。令其捨真俗二見得迴悟耳。若守此語作解者其過更深。師又云直稱體用卽無復縱迹。所以然者。旣稱體用卽是因緣。因緣體用卽寂滅性。云何更

守此言耶。如體用一事既爾。六根所對四儀動靜常須識其是因緣。若精識因緣。則知因緣四儀未曾四與不四。無復下心處。所以於此四儀不起愛見。卽常與道合。師又云。凡有所說皆爲息病。病息則語盡如電。摧草草死而電消。不得復守言作解。守言作解還復成病。無得解脫。又師云。以觀心發言。卽言不動。觀言不動。觀竟何嘗言。師又云。寄言以顯道實。無言可寄。卽知言不異道。旣無言可寄。何道可寄言。卽心下一無所依。若復依此無所依。卽無依還是依。冀迴悟之賓。望玄指而一變舉一。

可例諸耳。

問師何故立於中假。復以何義破中假耶。答上已釋竟。今當重說。對由來性義是故立假。治學教偏病所以明中。令捨偏不著中。性去不留假。卽須知偏捨無所捨。性去無所去。昔山中學士名慧靜法師云。惑去論主去。此去無所去。而遂捨偏著中。除性立假。以此安心。卽畢竟不見佛。所以然者。佛心無所依。汝心有所寄。乃與佛隔。何由見佛。爲此義故。須破之。又須破中假者。人未學三論。已懷數論之解。今聽三論。又作解。以安於心。旣同安於心。卽

俱是有所得與舊何異。又過甚他人。所以然者。昔
既得數論舊解。今復得三論新智。卽更加一見師
云。此是足載耳。可謂學彌廣倒彌多。而經論意在
息心達本源。故號爲沙門。又息之以至於無息矣。
所言不破中假者。體道之人。達此性假本來是道。
不須破之。旣欲破之。豈非破於道耶。最須深見此
意。而今言破者。爲其不知所立性假本來是道。故
用道爲非道。今還令其悟非道爲道。故云破耳。實
不破也。二者又須知性卽是假。凡夫顛倒。謂假成
性。諸佛觀之。性常是假。故云一切世諦。若於如來。

常是第一義諦。三者體道之人。知此道未曾假性。假性出自兩緣。亦如一道未曾眞俗。眞俗出自二緣。四者尋教之流。須識諸佛菩薩內得無礙之觀。外有無方之辨。說假爲性。說性爲假。說性假爲非性。假非性假爲性假。若守片言。便喪圓意。非學三論者矣。

中觀論疏卷第四